



SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI

sp. z o.o.

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 13.11.2014r.

WYKONAWCY

BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego wraz z montażem i uruchomieniem w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej Sosnowieckiego Szpitala Miejskiego sp. z o.o.

Znak sprawy **ZP-2200-85/14**

Wyjaśnienia Zamawiającego 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Pytanie 1

W punkcie nr 2 załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Zawieszana pod sufitem dwugłowicowa automatyczna strzykawka do iniekcji kontrastu lub zawieszana bezwkładowa pompa infuzyjna

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy wymagania sprecyzowane w punktach od 2a do 2g dotyczą tylko zawieszanej bezwkładowej pompy infuzyjnej czy dotyczą także zawieszanej pod sufitem dwugłowicowej automatycznej strzykawki do iniekcji kontrastu?

Parametry opisane w punktach 2a do 2g są bowiem parametrami typowymi dla bezwkładowej pompy infuzyjnej produkowanej przez firmę Bracco (model CT Express 4d) i nie znajdują zastosowania w dwugłowicowych automatycznych strzykawkach.

Jeśli wymogi opisane w punktach 2a do 2g odnoszą się także do zawieszanej pod sufitem dwugłowicowej automatycznej strzykawki do iniekcji kontrastu prosimy o odpowiedź na dalsze pytania:

Odpowiedź:

Wymagania opisane w pkt 2a do 2g dotyczą wstrzykiwaczy (pompy) bezwkładowego 3-kanalowego.

Pytanie 2

W punkcie nr 2a załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Wstrzykiwacz bezwkładowy, 3 kanałowy do skanera CT (2 źródła kontrastu i 1 NaCl)

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuści również poniższe rozwiązanie:

Dwugłowicowy automatyczny wstrzykiwacz kontrastu do skanera CT (1 wkład na kontrast i 1 wkład na NaCl)

Uzasadnienie:

Obecna, kwestionowana przez nas konstrukcja wymogu określonego przez Zamawiającego w punkcie nr 2a w/w załącznika do SIWZ, wskazuje na jaskrawe preferowanie rozwiązań technologicznych stosowanych wyłącznie w bezwkładowych POMPACH do podawania kontrastu i dyskryminowanie produktów, jakimi są dedykowane do badań TK, automatyczne WSTRZYKIWACZE KONTRASTU, co jest tym samym **niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji**.

Uwzględniony obecnie, wyżej cytowany zapis odnośnie wymogów technicznych nabywanego sprzętu, wyklucza możliwość oferowania jakiegokolwiek z urządzeń, jakim są obecnie dostępne na rynkach światowych i powszechnie stosowane w badaniach TK automatyczne, dwugłowicowe WSTRZYKIWACZE KONTRASTU firm takich, jak BAYER (dawniej MEDRAD), MEDTRON, NEMOTO czy COVIDIEN, które to systemy, w odróżnieniu od technologii budowy bezwkładowych POMP rolkowych, dysponują rozwiązaniami umożliwiającymi podanie kontrastu w badaniach TK, z wykorzystaniem w tym celu jednorazowych wkładów do napełniania dowolnie wybranym środkiem cieniującym.

Wstrzykiwacze w/w firm są obecne na rynku światowym od ponad 20 lat, a ich najnowsze modele są z powodzeniem wykorzystywane w najbardziej zaawansowanych badaniach tomograficznych wykonywanych na całym świecie, głównie ze względu na ich szerokie spektrum zastosowań diagnostycznych i pełną możliwość programowania przez Operatora podstawowych wartości iniekcji, takich jak prędkość przepływu oraz limit ciśnienia (co istotne, w zakresie o wiele szerszym, niż produkty z grupy POMP do podawania kontrastu), i co za tym idzie, mogą wykonać szereg badań, których wykonanie z użyciem POMPY byłoby niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez odpowiedzi, gdyż wymogi 2a do 2g nie odnoszą się do zawieszanej pod sufitem dwugłowicowej automatycznej strzykawkki do iniekcji kontrastu.

Pytanie 3

W Punkcie nr 2b i 2c załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Możliwość wyboru z menu wstrzykiwacza rodzaju (marki) i stężenia środka kontrastowego (z uwagi na różne parametry lepkości i osmotyczności środków cieniujących w celu obliczenia optymalnych parametrów podaży środka, prędkości podania)

Możliwość wyboru z menu wstrzykiwacza rozmiaru wkłucia indywidualnego dla każdego pacjenta (w celu dostosowania optymalnych parametrów podania środka kontrastowego, prędkości, co zabezpiecza pacjenta przed wynaczynieniem)

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający zrezygnuje z w/w wymogów, jako parametrów typowych wyłącznie dla urządzeń jakimi są (tylko i wyłącznie) POMPY do podawania kontrastu ?

lub:

czy Zamawiający uzna w/w wymogi za spełnione w przypadku zaoferowania automatycznego dwugłowicowego, automatycznego WSTRZYKIWACZA KONTRASTU, którego rozwiązania technologiczne nie przewidują konieczności definiowania przedmiotowych danych, gdyż nie jest to potrzebne do przeprowadzenia udanej iniekcji środka kontrastowego (ze względu na technologie budowy systemów, jakimi są WSTRZYKIWACZE KONTRASTU, w odróżnieniu od technologii budowy systemów, jakimi są bezwkładowe POMPY podające kontrast w badaniach TK)?

Uzasadnienie:

Konieczność definiowania przedmiotowych wymogów jest niezbędna tylko i wyłącznie w przypadku wykonywania iniekcji w badaniu TK, z wykorzystaniem w tym celu POMPY ROLKOWEJ (bezwkładowej) do podawania kontrastu i nie jest to parametr przydatny ani potrzebny, w przypadku badań wykonywanych z wykorzystaniem WSTRZYKIWACZY KONTRASTU takich renomowanych producentów, jak BAYER (dawniej: Medrad), Covidien, Medtron czy Nemoto.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 2

Pytanie 4

W Punkcie nr 2d załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Dwie konsole sterujące z interfejsem w języku polskim, z możliwością wprowadzenia wszystkich parametrów badania (prędkość, czas opóźnienia, stężenie kontrastu, rozmiar wkłucia) w pokoju badań i sterowni.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuści również poniższe rozwiązanie:

Kolorowy dotykowy panel sterujący zainstalowany w sterowni z interfejsem w j. angielskim z możliwością wprowadzenia wszystkich parametrów badania, głowica wyposażona w panel sterujący podstawowymi funkcjami wstrzykiwacza oraz możliwością uzbrojenia i uruchomienia iniekcji.

Uzasadnienie:

Obecny, wyżej cytowany wymóg wskazuje na POMPE do podawania kontrastu, pochodzącą tylko od jednego producenta, co jest **niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.**

Cytowany powyżej fragment specyfikacji technicznej wskazuje na jaskrawe preferowanie urządzenia, jakim jest bezwkładowa POMPA do podawania kontrastu, produkowana przez firmę BRACCO (wyłącznie produkt w/w firmy BRACCO, a więc urządzenie bezwkładowe o nazwie handlowej CT Expres dysponuje – w skali światowej – wymaganym przez Zamawiającego rozwiązaniem, a więc dwiema identycznymi konsolami sterującymi z interfejsem w j. polskim.)

Co bardzo istotne, to to, że aktualnie podawany przez Zamawiającego wymóg jest wymogiem nie mającym znaczenia pod względem klinicznym, ponieważ programowanie, wyzwalanie, zatrzymywanie iniekcji odbywa się w badaniach tomografii komputerowej zawsze w pomieszczeniu sterowni.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 2

U

Pytanie 5

W Punkcie nr 2e załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Możliwość wprowadzenia do pamięci strzykawki minimum 50 dedykowanych programów (protokołów) podawania kontrastu i roztworu NaCl

Czy Zamawiający dopuści również rozwiązanie:

Możliwość zapisania i odtworzenia 32 protokołów po 6 faz każdy (łącznie 192 zapisy).

Uzasadnienie:

Oferowany przez naszą firmą system WSTRZYKIWACZA KONTRASTU jest fabrycznie wyposażony w opcję zapisu i odtworzenia 32 protokołów po 6 faz każdy (łącznie 192 zapisy), która to ilość jest ilością w zupełności wystarczającą do przeprowadzenia wszystkich rodzajów badań wykonywanych obecnie w diagnostyce obrazowej z użyciem tomografów komputerowych.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 2

Pytanie 6

W Punkcie nr 2f załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga:

Wstrzykiwacz na statywie z kołami jezdnymi z możliwością zablokowania co najmniej 2 z nich

Prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie lub wykreślenie w/w wymogu, gdyż zgodnie z punktem 2 załącznika nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga konstrukcji wstrzykiwacza podwieszanej sufitowo co powoduje, iż punkty 2 i 2f się wzajemnie wykluczają.

Podsumowanie:

Obecna, kwestionowana przez nas konstrukcja wymogów określonych przez Zamawiającego w cytowanych punktach 2a do 2g Załącznika nr 3 do SIWZ część I „Wyposażenie dodatkowe”, wskazuje na jaskrawe preferowanie rozwiązań technologicznych stosowanych wyłącznie w bezwkladowych POMPACH do podawania kontrastu firmy BRACCO, o nazwie handlowej CT Expres, co stanowi o dyskryminowaniu produktów, jakimi są dedykowane do badań TK, automatyczne WSTRZYKIWACZE KONTRASTU i co jest tym samym niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.

Wymogi graniczne, określone przez Zamawiającego w odniesieniu do nabywanego w w/w postępowaniu przetargowym wstrzykiwacza kontrastu wykluczają możliwość składania ofert, których przedmiotem byłyby produkty inne, niż wyspecyfikowane powyżej urządzenie, jakim jest POMPA BEZWKLADOWA, produkowana przez firmę BRACCO, o nazwie handlowej CT Expres.

Sytuacja taka jest niezgodna z zasadami uczciwej konkurencji, gdyż uniemożliwia ona wszystkim innym, renomowanym producentom WSTRZYKIWACZY KONTRASTU (jak MEDRAD/BAYER, MEDTRON, NEMOTO, COVIDIEN itd.) złożenie ważnej, czyli spełniającej wymagane parametry techniczne, oferty przetargowej.

Zakładamy, że jest to sytuacja sprzeczna z intencją Zamawiającego, ponieważ przy obecnie sformułowanych zapisach Specyfikacji na szwank narażony jest zarówno interes publiczny (w postaci braku faktycznej konkurencyjności postępowania), jak i nasz interes prawny (jako dystrybutora urządzeń, które z powodzeniem mogłyby być uwzględnione w postępowaniu, z korzyścią dla Zamawiającego, dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym, jak również z korzyścią dla samego Użytkownika sprzętu w przyszłości).

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 2

Pytanie 7

Dot. załącznika nr 3 pkt.3

Występujące w opisie parametru sformułowanie o przylegających i nie nakładających się warstwach nie mają uzasadnienia użytkowego, związanego z jakością obrazu, a jedynie dyskryminuje technologię umożliwiającą uzyskiwanie najlepszej rozdzielczości obrazu.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie sformułowania o przyleganiu i nie nakładaniu się warstw, co zapewni równoprawne traktowanie istniejących na rynku rozwiązań.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „Aparat umożliwiający jednoczesne (w trakcie jednego obrotu układu lampa-detektor) uzyskanie min. 64 submilimetrycznych warstw akwizycyjnych”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli sformułowania o przyleganiu i nie nakładaniu się warstw.

Taki zapis występuje w opisach aparatów TK wszystkich wiodących producentów Tomografów.

Zamawiający dopisze w pkt 3 załącznika 3 sformułowanie " submilimetrycznych ",

Zamawiający dokona zmiany zapisu w części **A. Parametry ogólne**

z

3	Aparat umożliwiający jednoczesne (w trakcie jednego obrotu układu lampa-detektor) uzyskiwanie min. 64 przylegających (nie nakładających się) warstw akwizycyjnych	≥ 64	Nie podlega ocenie	
---	---	-----------	--------------------	--

Na

3	Aparat umożliwiający jednoczesne (w trakcie jednego obrotu układu lampa-detektor) uzyskiwanie min. 64 przylegających (nie nakładających się) submilimetrycznych warstw akwizycyjnych	≥ 64	Nie podlega ocenie	
---	--	-----------	--------------------	--

Pytanie 8

Prosimy o sprecyzowanie wymogów Zamawiającego dotyczących automatycznej strzykawki. Punkty I.2 oraz I.2a opisują wymogi niejednoznacznie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wstrzykiwacz bezwkładowy 3 kanałowy.

Pytanie 9

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2 i punkty 2a

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zarówno wstrzykiwacz dwugłowicowy jak i wstrzykiwacz bezwkładowy 3 kanałowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wstrzykiwacz bezwkładowy 3 kanałowy.

Pytanie 10

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2 i punkty 2f

Prosimy również o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zarówno wstrzykiwacz na zawieszeniu sufitowym jak i wstrzykiwacz na statywie jezdny ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wstrzykiwacz na zawieszeniu sufitowym

Pytanie 11

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2 i punkty 2b

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy bez możliwości wyboru w menu wstrzykiwacza rodzaju i stężenia środka kontrastowego ?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na wstrzykiwacz kontrastu tylko jednego producenta co jest niezgodnie z zasadami wolnej konkurencji

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2 i punkty 2c

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy bez możliwości wyboru z menu wstrzykiwacza rozmiaru wkłucia ?

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na wstrzykiwacz kontrastu tylko jednego producenta co jest niezgodnie z zasadami wolnej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2 i punkty 2d

Czy Zamawiający dopuści interfejs w języku angielskim na konsolach sterujących ?

Uzasadnienie: Proponowany interfejs składa się głównie z czytelnych i intuicyjnych piktogramów i tylko niektóre komunikaty są podawane w formie tekstu pisanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2

Czy Zamawiający będzie wymagał aby strzykawka do podawania kontrastu na statywie jezdny posiadała możliwość zasilania bateryjnego (bezprowodowego)?

Uzasadnienie: Praca bateryjna (bezprowodowa) powoduje, że wstrzykiwacz nie jest podłączony do zasilania poprzez kabel co w dużej mierze przekłada się na komfort pracy i bezawaryjność urządzenia (nie istnieje niebezpieczeństwo zahaczenia nogą o kabel). Brak kabla zasilającego ma też duże znaczenie w przypadku pacjentów, którzy wjeżdżają na zabieg na łóżkach szpitalnych. Proponowane rozwiązanie wstrzykiwacza umożliwia pracę zarówno na zasilaniu bateryjnym jak i na zasilaniu sieciowym poprzez kabel.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuści takie rozwiązanie

Pytanie 15

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2

Czy Zamawiający będzie wymagał aby automatyczna strzykawką do podawania kontrastu była wyposażona w funkcje jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej?

Uzasadnienie:

Proponowana funkcja umożliwiającą zaprogramowanie przez Operatora procentowej wartości podawanego roztworu kontrastu i soli pozwala na podwyższenie komfortu i bezpieczeństwa badanego Pacjenta (można obniżyć w ten sposób koncentrację/stężenie podawanego środka kontrastowego) oraz umożliwiała obniżenie kosztów prowadzonych badań (redukcja stężenia i ilości drogich środków kontrastowych poprzez „rozrzedzenie” ich tanią solą fizjologiczną), co wydaje się istotne ze względu na ewidentne korzyści materialne wynikające z tego faktu dla Zamawiającego w przyszłości, podczas eksploatacji wstrzykiwacza kontrastu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuści takie rozwiązanie

Pytanie 16

Załącznik nr 3, I. Wyposażenie dodatkowe, pkt 2

Czy Zamawiający będzie wymagał aby automatyczna dwugłowicowa strzykawką do podawania kontrastu była wyposażona w możliwość zapamiętania do 80 profili iniekcji (każda iniekcja może składać się z 1-6 faz) ?

Uzasadnienie: Powyższe funkcja ma duży wpływ na ergonomię pracy oraz na umożliwienie przeprowadzania wielofazowych iniekcji. W funkcję przeprowadzania iniekcji składających się od 1 do 6 faz wyposażone są wstrzykiwacze kontrastu takich firm jak Medtron, Medrad, Covidien.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuści takie rozwiązanie

Zamawiający dokona zmiany zapisu w części **I. Wyposażenie dodatkowe**

z

2	Zawieszana pod sufitem dwugłowicowa automatyczna strzykawką do iniekcji kontrastu lub zawieszana bezwkładowa pompa infuzyjna	
---	--	--

Na

2	Zawieszany pod sufitem wstrzykiwacz bezwkładowy 3 kanałowy	
---	--	--

Pytanie 17

Zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający rozszerzy przedmiot przetargu dotyczący dostawy tomografu komputerowego wraz z montażem i uruchomieniem o przyrządy do kontroli jakości aparatury medycznej do diagnostyki obrazowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18

Pkt. B1. – załącznik nr 3 – zestawienie parametrów przedmiotu zamówienia.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż minimalny czas obrotu 0,35 s dotyczy wykonywania wszystkich badań - zarówno ogólnych (neurologia, traumatologia, jama brzuszna itd.), jak i kardiologicznych.

Odpowiedź:

Tak. Minimalny czas pełnego obrotu $\leq 0,35s$ dotyczy wszystkich badań.

Pytanie 19

Pkt I. Wyposażenie dodatkowe, pkt. 2 i 2f. Prosimy o określenie czy wstrzykiwacz ma być na zawieszeniu sufitowym czy też statywie z kołami jezdnyymi

Odpowiedź:

Wstrzykiwacz bezwkładowy 3 kanałowy ma być zamontowany na zawieszeniu sufitowym.

Pytanie 20

Pkt I. Wyposażenie dodatkowe, pkt. 4.

Prosimy o uszczegółowienie ile poszczególnych osłon radiologicznych należy dostarczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaoferowania po jednej sztuce z każdego rodzaju osłon radiologicznych.

Pytanie 21

Dot. załącznika nr 4 - Wzoru Umowy

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "protokołu odbioru końcowego". Czy zostanie on podpisany po zakończeniu części a czy b opisanego w §1 p.1 Przedmiotu Umowy?

Informacja ta ma zasadnicze znaczenie w świetle odpowiedzialności Wykonawcy za uszkodzenie lub utratę przedmiotu umowy do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego (§2 p8). Chcielibyśmy zaznaczyć, iż po dostawie Tomografu i wystawieniu faktury vat (część a opisanego w §1 Przedmiotu Umowy) właścicielem urządzenia staje się Zamawiający i to na nim powinna ciążyć odpowiedzialność za uszkodzenie lub utratę przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Pod pojęciem "protokołu odbioru końcowego" Zamawiający rozumie czynności po zakończeniu części §1 ust.1, b). Jednocześnie odbiór części §1 ust.1, a) odbędzie się poprzez podpisanie protokołu częściowego zawierającego postanowienia o nienaruszalności opakowania. Odpowiedzialność za nienaruszalność w trakcie przechowania spoczywa na Zamawiającym.

Pytanie 22

§3 pkt. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uszczegółowienie, iż przedłużenie rękojmi dotyczy wyłącznie wymienionej części a nie całego urządzenia? Zapis aktualnie znajdujący się w projekcie umowy zmusi Wykonawców do wyceniania dłuższego okresu rękojmi co bardzo niekorzystnie wpłynie na cenę urządzenia

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23

§3 pkt. 11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie okresu bezpłatnej aktualizacji do okresu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji? Aktualizacja oprogramowania jest częścią umowy gwarancyjnej i nie występuje jako oddzielna usługa.

Odpowiedź:

Zamawiający ujedynolicił terminy – vide tekst ujedynolicony SIWZ i Załącznik nr 3.

Pytanie 24

§4 pkt. 1 i 2. Zamawiający przewidział wynagrodzenie za wykonanie części umowy opisanej w §1 p 1a i 1b natomiast nie przewidział w Umowie wynagrodzenia za wykonanie części umowy w zakresie §1 p 1c. Załącznik nr 1 do SIWZ przewiduje natomiast osobną płatność za Szkolenie. Prosimy o ujedynolicenie wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający ujedynolicił formularz oferty.

Pytanie 25

§5 pkt. 2. Wzoru Umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek przedłożenia Zamawiającemu podpisanych umów z podwykonawcami. Działamy jednak w oparciu o ogólną umowę dystrybucyjną, która ma charakter poufny i nie może być okazywana osobom trzecim. W związku z tym prosimy o dopuszczenie możliwości przedłożenia Zamawiającemu pisemnego oświadczenia od podwykonawcy o gotowości do współpracy na warunkach opisanych we Wzorze Umowy przy niniejszym Zamówieniu Publicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ, jednocześnie dopuszcza możliwość zastrzeżenia przez Wykonawcę tajemnicy przedsiębiorstwa – zgodnie z zapisem Rozdz. VIII pkt. 9.

Pytanie 26

§7 pkt. 1. ppkt. 1 i 2 Czy Zamawiający obniży kary umowne za zwłoki w terminach wykonania przedmiotu umowy z 1% na 0,2% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie 27

Proszę o określenie wymaganej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wzór umowy podaje 10% ceny oferty (par. 6, pkt. 1), natomiast SIWZ 5% (pkt. XIII SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5%.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na stronie www.szpital.sosnowiec.pl zamieścił zmodyfikowany/ujedynolicony tekst SIWZ i Załącznik nr 3 do SIWZ.

Zmiany zostały naniesione w kolorze niebieskim.

K. up. Zarędy
KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIENI I RI ICZNYCH
Kwaśnicka
mgr Ela Kwaśnicka